HUMANIDAD LIBRE

BOLETIN SUBVERSIVO Y DE DIFUSION DE LAS IDEAS ANARQUISTAS DE LUGO Y PROVINCIA

EDITA: humanidadlibre@terra.es Grupo Anarquista Humanidad Libre PERIODICO GRATUITO

Eldonas: grupo anarkiisto libera homaro

DICIEMBRE 2010 NUMERO : 9

CUATROCIENTOS VEINTISEIS EUROS

Desde aquí queremos denunciar que el presidente del gobierno "socialista" se ha sometido a los consejos, presiones e intereses dictados por la banca y los empresarios, después de reunirse, con los 37 de los empresarios más influyentes y poderosos de este país. A tal evento no asistieron 2 de los anteriores que estaban invitados, y el presidente de la gran patronal CEOE , que no lo estaba.

El Sr. José Luis Rodríguez Zapatero, actual presidente del gobierno del estado español nos presenta, raudo y veloz, un racimo de medidas, consistente en seguir poniendo en manos privadas los bienes públicos, rebajar los impuestos a las empresas. Prevé aprobar en el próximo Consejo de ministros entre otras la siguiente medida: Eliminación de la ayuda de **426** €, a las personas en paro sin protección. Estas ayudas finalizan en febrero y no volverán a renovarse. Este subsidio es percibido por las/los trabajadoras y trabajadores, que tras agotar su prestación por desempleo, no encuentran trabajo y con cargas familiares, ahora, esta ayuda la están cobrando casi 700.000 paradas y parados de larga duración. Eliminar esta prestación social, que permite a las personas vivir sin tener que delinquir o pedir limosna, ante tanto paro, precariedad, injusticia social, supone quitar dinero a los pobres y dárselo a los ricos.

Desde aquí, los trabajadores, queremos aconsejar también a "**El Jefe del Ejecutivo**" que parece ser, es como le gusta que le llamen, a la hora de temblarle el pulso que mire hacia otro lado, por ejemplo, hacia ese donde se reparten beneficios de escándalo, pues recordamos que la crisis fue creada precisamente por el capital financiero, los grupos de inversion, la banca y las multinacionales, y que todos ellos en el año 2009 recibieron 300.000 millones de euros de nuestros bolsillos que usted le concedió para que esto no pasara. No vamos a consentir que se siga asfixiando a las capas sociales más débiles y con menos recursos, permitiendo que las empresas que operan en este país, sigan generando beneficios en plena crisis. Las organizaciones sindicales y sociales tienen la responsabilidad de dar una respuesta contundente a lo que esta pasando. De no ser así serán cómplices de lo que está sucediendo: eliminación de servicios sociales, despidos, cierre de empresas, embargos, hambre, miseria, delincuencia, prostitución, fascismo y emigración de nuestra juventud…

Exigimos una salida social a la crisis, reparto de beneficios empresariales entre la población y servicios públicos.

Hacemos un llamamiento a la población para que se organice en la lucha y a movilizarse en las calles para expresar la indignación por lo que está haciendo este Gobierno, consideramos necesario, la convocatoria de huelga general indefinida, hasta que cambie la situación de los trabajadores.

Anarcosindicalismo

El anarcosindicalismo es un movimiento de organización y lucha de los trabajadores a través de sindicatos autónomos del poder político, resultado de la síntesis del anarquismo y la acción sindical revolucionaria.Algunos de los teóricos y personalidades más reconocidos del anarcosindicalismo fueron Rudolf Rocker, Diego Abad de Santillán, Emilio Arango, Buenaventura Durruti y Ángel Pestaña.

La teoría sindicalista se desarrolló en Francia como un unionismo sindical revolucionario, que giraba alrededor de la guerra de clases, y que a base de huelgas, boicots, sabotaje y, donde fuese necesario, violencia personal, luchaba por mejores condiciones y preparar a los trabajadores para la huelga general revolucionaria que finalmente acabaría con el capitalismo. Desconfiaban de los partidos políticos, y veían que la emancipación de la clase trabajadora debía ser alcanzada por la propia clase trabajadora y sus propias instituciones.

Tanto Proudhon como Bakunin y Kropotkin coincidían en que la revolución anarquista debería ser espontánea y fluir «de abajo arriba», y no estar sujeta a ningún tipo de liderazgo susceptible de evolucionar en un nuevo gobierno.Una de las estrategias de subversión y cambio revolucionario del anarquismo fue la propaganda por los hechos, que Malatesta entendía como el fomento de rebeliones locales que sirvieran de modelo y estímulo para las masas. En las décadas finales del siglo XIX derivó en actos individuales de terrorismo, como el asesinato de líderes políticos (el zar Alejandro II (1881), el presidente francés Marie François Sadi Carnot (1894), el primer ministro español Antonio Cánovas del Castillo (1897), la emperatriz Sissi (1898), Humberto I de Italia (1900), William McKinley (1901), el archiduque Francisco Fernando (1914), etc.) o industriales prominentes; la injusta asociación popular del anarquista con la violencia no produjo ningún beneficio para el anarquismo. Enfrentados a la represión consecuente, algunos anarquistas adoptaron la estrategia sindicalista para despertar el espíritu revolucionario; los anarcosindicalistas contemplaban el movimiento sindical al mismo tiempo como un medio para organizar al proletariado para la revolución, y un armazón alrededor del cual se podía construir la subsiguiente sociedad.

El objetivo revolucionario anarcosindicalista es la conquista de los medios de producción y distribución por parte de los trabajadores y la abolición del sistema salarial y de las clases sociales, tras lo cual se reorganizaría la sociedad según los principios federalistas y de democracia directa, gestionando todas las estructuras políticas y económicas por parte de los mismos trabajadores, en un planteamiento conocido como autogestión. Esta oposición al estatismo la explica Rudolf Rocker, uno de los principales pensadores del anarcosindicalismo, en Anarcosindicalismo (teoría y práctica) de la siguiente manera:”

Los anarcosindicalistas están persuadidos de que ni por decretos ni por estatutos otorgados por el Gobierno puede crearse un orden de economía socialista, sino en virtud de la colaboración del cerebro y de la mano de obra de todos los trabajadores, desde cada ramo de la producción; es decir, posesionándose de las fábricas para regentarlas los obreros por sí mismos, en tal forma que todos los grupos separados de fábricas y ramos industriales sean miembros independientes del organismo económico general y efectúen sistemáticamente la producción y la distribución de los productos en interés de la comunidad, a base de libres acuerdos mutuos.“

Las tácticas usadas son el federalismo, la autogestión, el principio de la solidaridad de clase, la herramienta de la huelga general, la toma y recuperación de los lugares de trabajo, la acción directa (tratamiento de los conflictos laborales entre empleador y trabajadores, sin el concurso de terceros "representantes" que pudieran obstruir a los trabajadores organizados en asamblea), el apoyo mutuo, el antiestatismo y el internacionalismo. Es compatible con otras tendencias anarquistas tal como el anarcocomunismo, el mutualismo y el colectivismo.

El anarcosindicalismo deriva de los postulados originales de la Primera Internacional, luego retomados por la Asociación Internacional de los Trabajadores, adoptando al sindicato como el medio de lucha de la clase obrera. Tuvo un papel prominente en la organización sindical francesa (Confédération Générale du Travail) antes de 1914. Excepto en España, las tendencias sindicalistas en los movimientos de trabajadores occidentales se vieron debilitadas por el fervor nacionalista desencadenado por la Primera Guerra Mundial. El éxito de la Revolución bolchevique en Rusia en 1917 llevó a muchos sindicalistas a adherirse al modelo comunista de Lenin, y los sindicalistas que rechazaron la vía comunista formaron en 1922 la AIT (Asociación Internacional de Trabajadores), siendo su mayor sección nacional hasta 1939 la CNT (Confederación Nacional de Trabajo), que a mediados de la década de 1930 contaba con aproximadamente un millón de afiliados.

El anarcosindicalismo tuvo un papel importante en Argentina, Italia, Estados Unidos, Uruguay, Francia, Rusia, Corea y España, donde tras el estallido de la Guerra Civil Española en 1936, los anarcosindicalistas probaron su efectividad como fuerza revolucionaria, colectivizando muchas fábricas y poblaciones, generalmente con cierto éxito. Desde el final de la Guerra Civil Española no ha habido otro movimiento político significativo en ninguna parte del mundo en términos de política de masas, aunque la teoría anarquista continuó a través de muchas trayectorias.

Esto es la REHOSTIA, EL COPON y La Madre que los Pario

PePe Blanco, su paisano, el sobrino y el meapilas del alcalde como intermediario que tiene mucha mano con el rapaz, se les ha visto cenando, abrazados aqui puede haber una pareja de hecho, consultar el diario de Lugo (El Progreso) fomentador de la numismática ultimamente, que con motivo de la visita del Nazi a Compostela, acuño una moneda que entrego a todo aquel que compro El Diario. Para (hacer caja) que se dice.

De paso podían haber regalado unos condones y unas viagras. Digo yo.

" Por Joder ".

Me parece de muy buen gusto, que cuenten con el Monarca y familia con Marianito Rajoy, Apostolico donde los hubiere, íntimo por otra parte de Alberto Nuñez Feijoo "Presi de la finca galaica" con D. Manuel Fraga que no está para muchos trotes, pero se esfuerza entre todos presionarón al Artista para que mediante bula fuera año Jacobeo el 2011,. Y solucionar la crisis "la de ellos" Nosotros como siempre a aforar y agradecidos del SEÑOR que podia ser peor. " A MI QUE NO ME MIREN "

Trapichearon para que a cambio de una parcelita con vistas en el cielo donde hacerse unos Adiosados, a la diestra pues la siniestra esta oKupada. Con las influencias del Paco Vazquez (embajador en la Santa Sede) y antiguo alcalde de la ciudad Herculina, bendijo "la parcela" el Benedicto que estuvo de gira por estos lares, pues está aquello como Benidorm en Agosto, creedme, es que hoy va al cielo cualquiera (con €uros).

El de Palas, O¨pepiño, maqueara la Catedral de Lugo y le pondrá unos farolillos para que luzca , pues ejerce como Obispo el sobrinete de monseñor Rouco Varela, que es el Jefazo de la Curia, y de paso repartio unas butacas VIP para que el dia 6 en Compostela, donde actuo "Razinger Z y sus Pastores Alemanes", los coros a cargo de la prestigiosa Guardia Suiza "Que vinieron de Gratix" con el lote, estrenarón sallas y birretes, marisco a



reventar, albariño no falto, empanadas y buen jamon con estas influencias se aseguro el milagro multiplicador de Autoridades, ademas de unos cafes con gotas, queimada y cremas de orujo sus cubatas y wiskises "se obro el milagro" TODOS BORRACHOS.

Les preocupa el Botellón, a estos Cabrones, para cagarse en todo.

El Grandioso Fracaso economico, suepero con mucho los peores augurios. 20 beatas, 4 curas y algun peregrino despistado y poco mas "La hosteleria con los arcones llenos y la caja vacia se quedo",eso si, los gastos a escote, todos los de la cruz y los otros, los que asistierón y los que no pues estos delincuentes, hacen uso de nuestros impuestos como les da la gana, faltaría mas. Somos los responsables, por no acudir, al llamamiento de tal evento, publicidad no falto. Me gustaría que la Sra. Jueza, esa que detiene a tanto guardia civil, nacional y municipal , le echase un vistazo a esta Asociación para delinquir, banda de malhechores, pederastas y mafiosos, pues tirando del ovillo se hacen capas de muy buen paño, que decía el refrán (repoker de Linces Galaicos) 4 Comodones y un Monarca (Para restarse y saltar la banca)

ES QUE HAY QUE BARRER CUANDO HACE AIRE

A

qui roba todo cristo, tanto da que sea tonto o listo. Ali-Baba a los Altares

POLITICOS, LIBERADOS SINDICALES Y SU CRISIS

La crisis de deuda española se está cobrando ya sus primeras víctimas: los bancos y cajas de ahorros. Las entidades financieras han comprado enormes cantidades de deuda pública nacional y ahora, que los mercados castigan los bonos españoles, no encuentran dinero para devolver los casi 200.000 millones de euros que deben al exterior y que tienen que pagar en el plazo de dos años.

Esto está provocando la caída a plomo de las acciones de los bancos, que se preparan para subir comisiones, cerrar aún más el grifo del crédito y esperar una crisis de liquidez, aunque en algunos casos se trata de un problema de solvencia.

Por si esto fuera poco, resulta que seis comunidades autónomas tienen ya una prima de riesgo similar a la de países que están al borde de la suspensión de pagos. La prima de riesgo es lo que nos sirve para determinar el grado de confianza que tienen los acreedores de la capacidad de pago de un país o región. Cuanto más lejos esté del referente del mercado (en este caso el bono alemán), más cara es la financiación porque existe un mayor riesgo de impago.

Cinco Días dedica a esta cuestión su portada de hoy, en la que destaca que "los bonos autonómicos a 10 años superan el 6% y duplican al alemán". Se trata de Cataluña, Galicia, Castilla-La Mancha, Andalucía, Valencia y Canarias, con una prima de riesgo media en el entorno de los 350 puntos. En total, todos los gobiernos regionales acumulan una deuda de más de 100.000 millones de euros, equivalente al 10% del PIB español.

Pero sigamos con el agujero de bancos y cajas, porque el mayor reto que tiene el sistema financiero es convencer a sus acreedores de que pueden devolver el dinero sin tener que ser rescatados por el Gobierno, en primer término, o por la UE y el FMI si finalmente España no puede convencer al resto del mundo de que es solvente.

Les doy dos datos para la reflexión: la exposición de la banca alemana a la deuda española es de 136.000 millones de euros y el ex presidente del Consejo alemán de Expertos Económicos y catedrático emérito de Ciencias Económicas de la Universidad de Colonia, Juergen B. Donges, cifra en 800.000 millones de euros el coste del rescate español.

El diario El Economista explica hoy que las entidades financieras españolas "divisan unos complicados ejercicios de 2011 y 2012". En esos dos próximos años, con la crisis y el estancamiento todavía dueños de la economía, "deben afrontar la devolución de casi el 40% de su endeudamiento en bonos, es decir, deben devolver algo más de 196.000 millones de euros".

Este agujero es una de las razones de que el valor de los bancos españoles haya caído en Bolsa en 50.000 millones de euros en lo que va de año, como recuerda hoy Expansión. Sus cotizaciones caen entre el 19% de Sabadell y el 41% de Bankinter. Santander y BBVA ceden en bolsa más del 30%, frente al 18% del Ibex.

"El reguero de pérdidas en capitalización bursátil supera ya los 47.600 millones de euros. Han pasado a valer 115.840 millones de euros, frente a los más de 163.512 millones que se necesitaban para comprarlos a cierre de 2009". El periódico añade que "el agujero más llamativo es el de Santander, que ha reducido su valor en Bolsa en 29.999 millones", argumenta el diario.

Por cierto, que a la vicepresidenta Salgado le crecen los enanos en casa, porque resulta que ni sus propios subordinados se creen las previsiones oficiales. Según cuenta Estela S. Mazo en Expansión, "los informes internos de Economía ven el PIB en tasas negativas en 2011", el Indicador Sintético de Actividad que elaboran los técnicos del ministerio avanzan que la economía "caerá una décima en los primeros meses del próximo año".

Esto pone en tela de juicio la previsión de crecimiento del 1,3% en el conjunto del año, que es la cifra en la que se basan los Presupuestos del próximo año. Y si ni siquiera aquí nos creemos las cuentas públicas de 2001 ¿cómo podemos esperan convencer al resto del planeta de que acertaremos en nuestras previsiones?

Estos son recortes de prensa, al final los trabajadores tenemos que pagar los platos rotos, por la mierda de los politicos y de sus suculentas pensiones vitalicias que por cotizar 4 añitos de duros trabajos, son unos rasputines, lo que hay que hacer esta claro ¿o no? las únicas victimas somos los obreros, que una gran parte esta atada por el ejercito de liberados sindicales y demas secuestradores, y titiriteros falocratas, y prestamistas y demas fauna

!!!BASTA YA COÑO!!!!

HELENO SAÑA:

LA DEMOCRACIA CAPITALISTA

Se habla y se discute de democracia: de la corrupción institucional, de las insuficiencias de la actual democracia, de la conveniencia de una "democracia participativa"...El siguiente texto, si bien tiene unos años nos puede aportar una interesante visión que enriquezca nuestros debates. La "democracia participativa" no es más que una nueva operación cosmética de la misma democracia capitalista... En el fondo, todo sigue inmutable.

1. Parlamentarismo y burguesía Si fuera posible medir el poder político con cifras y Estadísticas exactas, como ocurre con la propiedad, podríamos comprobar que en las democracias capitalistas existe no sólo una gran injusticia social, sino también una gran injusticia política. El único poder que el pueblo tiene es el de decir que no de vez en cuando, pero no el de gobernar él mismo. El pueblo es sujeto pasivo, no normativo. Puede quejarse, protestar, declararse en huelga, ingresar en un partido -en el que no tendrá ninguna influencia- y derribar con su voto a los políticos y partidos que le disgusten; lo que difícilmente puede hacer es suplir a esos partidos y políticos y dirigir por su cuenta la "re publica".. La máxima de Lincoln de que la democracia es el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo, no se ha cumplido nunca. Lo que Tocqueville, menos iluso que el estadista americano, escribía hace doscientos años, ha conservado su plena vigencia: "El principio de la soberanía del pueblo, que se encuentra siempre más o menos en el fondo de casi todas las instituciones humanas, ha permanecido de ordinario sepultado". El eje central de las democracias capitalistas es el Parlamento, y éste no representa en general los intereses del pueblo. Como decía Gorki: "En los países burgueses, las leyes se hacen en el parlamento y sirven para consolidar el poder de las clases dirigentes" . Es, en efecto, el Parlamento el que dicta las leyes, la política fiscal, la legislación social, la educación, etc. ¿Quién ocupa los escaños parlamentarios? ¿Los hijos del pueblo, acaso? No, evidentemente. ¿Serán entonces los fabricantes, burgueses y grandes accionistas? Tampoco. La gran burguesía está demasiado absorbida por sus negocios para ocuparse directamente de los asuntos públicos. Ernest Mandel, en su ya clásico libro sobre el capitalismo avanzado, escribe sobre esta temática: "El gran capital cede gustoso el trabajo rutinario de la Administración a los expertos y managers (en este caso políticos profesionales), ya que tiene que concentrarse en las decisiones estratégicas fundamentales" . La democracia parlamentaria o representativa procede directamente de la Edad Media, y si en sus orígenes significó un progreso frente al feudalismo y el absolutismo monárquico, ha permanecido en esencia una institución política burguesa, al servicio de las clases altas y medias. Rousseau advertía ya en su "Contrato Social": "A partir del instante en que un pueblo elige representantes, deja de ser libre" [4]. Y Kropotkin: "Elaborado por la burguesía para hacer frente a la realeza y consagrar y acelerar al mismo tiempo su dominio sobre los trabajadores, el sistema parlamentario es la forma por excelencia del régimen burgués". El mismo Lenin, que por razones tácticas postulaba la entrada de los trabajadores en el Parlamento, no se hacía ninguna ilusión sobre éste: "Mil barreras se oponen a la participación de las masas trabajadoras en el parlamento burgués (el cual, dentro de la democracia burguesa, no resuelve nunca las cuestiones capitales, que son decididas por la Bolsa, por los bancos). Y los obreros saben y se dan cuenta, ven, perciben a maravilla que el parlamento burgués es para ellos un organismo ajeno, un instrumento de opresión de los proletarios por la burguesía, el organismo de una clase hostil, de una minoría de explotadores" . El surgimiento de grandes partidos políticos de izquierda, a partir de principios de siglo, y el acceso al Parlamento de diputados socialistas, socialdemócratas y comunistas, no ha conducido tampoco a una proletarización de las funciones parlamentarias. Al contrario: los Parlamentos de los países occidentales se han convertido en un feudo exclusivo de la burguesía, los intelectuales y las clases medias en general. El número de trabajadores manuales con acta de diputado es cada vez más insignificante. Las esperanzas que los clásicos del socialismo -sobre todo los marxistas- habían depositado en los partidos obreros, no se han cumplido en absoluto. En el fondo y salvando todas las distancias, la composición social y profesional de los Parlamentos actuales es parecida a la que existía ya en los albores del parlamentarismo, cuando Hipólito Taine constataba sorprendido que de los 577 representantes en la Asamblea Constituyente de 1789, 373 eran "abogados desconocidos y leguleyos de tipo subalterno". Pero no se trata sólo de la ausencia física de los obreros en los Parlamentos de ayer y de hoy, sino de los límites estructurales que las instituciones políticas burguesas imponen a los representantes de los partidos de izquierda, pues como escribíamos en otro sitio, "por mucho que subjetivamente los partidos políticos obreros se consideren como baluartes del socialismo y como enemigos acérrimos de la burguesía, objetivamente se mueven en el marco dialéctico de la democracia burguesa. Su esencia permanece burguesa porque ya el mismo intento de crear un poder político independiente de la vida concreta del trabajo y la producción es un planteamiento burgués" .

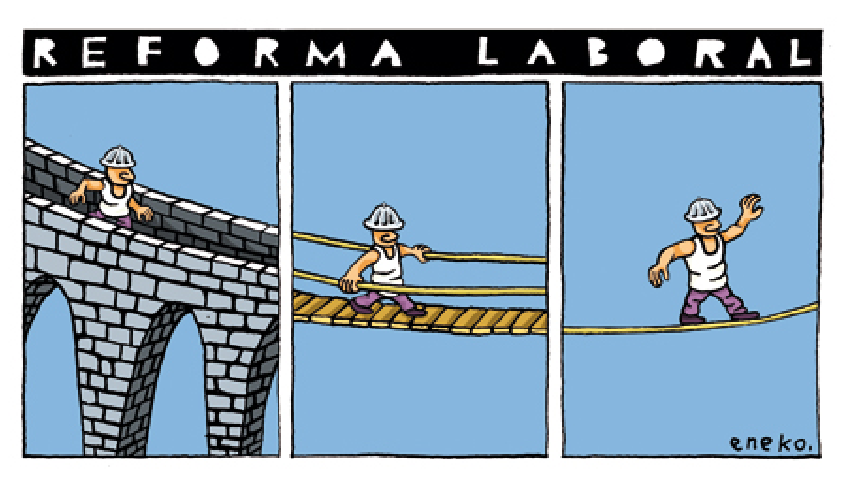
2. Políticos profesionales y partidos Más allá de la diversidad formal de la democracia capitalista, del juego entre gobierno y oposición, existe una afinidad de fondo entre los grupos que participan en la administración del poder. Si de un lado son partidos rivales con ideologías e intereses contrapuestos, del otro forman globalmente una casta de políticos profesionales que en nombre de la democracia representativa ocupan las funciones rectoras que en un orden más justo de cosas deberían ejercer todos los miembros de la sociedad.Las leyes que rigen la democracia capitalista son muy parecidas a las que determinan la dinámica económica del capitalismo, y de la misma manera que la más reñida competencia entre los diversos burgueses y capitalistas no impide que éstos



se consideren como una clase homogénea con intereses comunes, así, también, por muchas batallas verbales que libren en el Parlamento, ''tories'' o "whigs", cristianodemócratas o socialdemócratas, conservadores o progresistas, comunistas o anticomunistas están unidos por el cordón umbilical de su situación pública privilegiada Los partidos y los políticos van y vienen, su hegemonía estructural permanece. Hay ciertamente algunas diferencias entre la gestión de unos partidos y otros, pero, a largo plazo, lo fundamental es el monopolio político que todos ellos ejercen conjuntamente sobre el cuerpo de ciudadanos. Todo grupo dominante tiende a crearse privilegios materiales, y esto ocurre no sólo con la "nueva clase" de funcionarios que Milovan Djilas denunciaba, o con la "nomenklatura" de la URSS y demás países del Este, sino también con la casta de políticos profesionales que administran hoy los asuntos públicos de las democracias capitalistas, lo que demuestra que el espíritu de medro puede florecer tanto en las dictaduras corruptas como en los regímenes supuestamente libres.
Hegel advertía ya: "Cuando se habla de libertad hay que tener cuidado de que no se esté hablando en realidad de intereses privados". Los partidos políticos pretenden representar la voluntad de toda la sociedad, pero en realidad son incapaces de autofinanciarse a través de las cuotas de sus afiliados. Aparte de los donativos que reciben de los capitalistas (sobre todo los partidos de derecha y centro) o de los sindicatos (como en Inglaterra), son financiados cada vez más por el erario público. Alemania se ha convertido en el ejemplo clásico de esta praxis mercenaria y parasitaria, practicada también en la España de Felipe González. La heteronimia financiera de los partidos políticos es el resultado del escaso número de afiliados que poseen, no sólo los partidos de derecha, sino los partidos de izquierda que alegan representar los intereses de las clases populares. Así, a la hora del triunfo electoral de Mitterrand, el partido socialista francés tenía 206.000 afiliados, y el PSOE la mitad de esa cifra en el momento de ganar las elecciones de octubre de 1982.
En todo caso, el número de ciudadanos que participan activamente en el proceso político representa una parte ínfima del censo de población, aparte de que la mayor parte de afiliados ejercen un papel meramente pasivo -pagar su cuota mensual - y muy parecido al que ejerce el elector. Como han demostrado Gaetano Mosca, Robert Michels, Wilfredo Pareto y otros sociólogos, los partidos políticos no están dirigidos por la masa de militantes en su conjunto -como sería lógico- sino por una élite muy restringida de jefes y altos funcionarios. Los militantes de cuota, los pequeños activistas y los funcionarios del montón desempeñan una función estrictamente subalterna; de ahí que, a fin de cuentas, los partidos políticos contemporáneos, aún los más democráticos, sean de ordinario el instrumento de una pequeña oligarquía de dirigentes

La democracia burguesa falla ya en su base, pues allí donde la base no tiene nada que decir, no hay democracia auténtica. Una cosa parece clara: los partidos políticos de las democracias capitalistas, viviendo cada vez más del erario y las subvenciones públicas, se asemejan de manera creciente a los partidos políticos estatales de los países comunistas, perdiendo con ello la legitimidad moral que les daba su antigua independencia frente al Estado. No se sostienen por su propia fuerza -que es el signo de los grandes movimientos históricos- , sino que sobreviven gracias a la protección del Estado y de los grupos de presión, que es el signo de los movimientos de capa caída. Las democracias capitalistas no son sólo un coto cerrado a la mayor gloria y provecho de una élite de políticos profesionales, sino un sistema cuyo"modus operandi" es una fuente constante de manipulación, engaños, mentiras, demagogia, retórica y trampas de toda clase. En fases de campaña electoral, los partidos, para obtener el mayor número posible de votos, prometen el oro y el moro a sus distintas clientelas reales o potenciales, pero a la hora de la verdad no cumplen generalmente las promesas hechas en la víspera, no sólo por cinismo, sino porque los programas elaborados por los partidos ejercen sobre todo una función parecida a la que ejercen los eslóganes publicitarios:deslumbrar y atraer.La política, en efecto, se parece cada vez más al mundo de la publicidad, y los oradores de los mítines, a charlatanes de feria. "Un partido -escribíamos en otra parte- para triunfar, está condenado a crear personalidades providenciales, a construir líderes insustituibles que atraigan a la masa de electores. Por eso necesita de la publicidad, que es un producto burgués. En el fondo no hay mucha diferencia entre el comerciante que vende sus productos en el mercado y el político que se sube a una tribuna para exaltar su programa" . Si en las fases de propaganda electoral los partidos exhiben por todas partes a sus candidatos como si fueran pavos reales o monas de circo, cuando se inicia el trabajo cotidiano en el Parlamento, empieza la manipulación subterránea, el encubrimiento, las intrigas, las componendas y chalaneos, las maniobras de pasillo, los manejos y el reinado oculto de los jefecillos, expertos y tecnócratas. Junto a estos males ya viejos, la creciente tecnocratización y burocratización de las funciones parlamentarias ha conducido a una grave deformación de la democracia burguesa, cada día más opaca, impenetrable y difícil de controlar. Las decisiones que aparentemente se adoptan en las sesiones y votaciones públicas, han sido de hecho ya tomadas en los conciliábulos previos organizados por las comisiones parlamentarias a puerta cerrada. Esta es la nota dominante en todos los Parlamentos capitalistas, que se han convertido en foros teatrales para representar comedias cuyos papeles han sido designados y distribuidos ya de antemano por la burocracia interna y los barones de los partidos. Y lo mismo que en las funciones de teatro, el reparto de papeles incluye a los divos, al elenco medio y al coro que sólo interviene para llenar el escenario. Pero la labor casi anónima que las comisiones parlamentarias y la dictadura que la máquina de los partidos ejerce sobre los diputados no son los únicos factores que enturbian y deforman hoy la labor legislativa de los representantes formales de la soberanía popular.No menos nociva es la influencia que los grupos de presión ejercen sobre la dinámica parlamentaria. Es un secreto a voces que los Parlamentos burgueses viven continuamente asediados por los numerosos "lobbies" a sueldo de los grupos de presión. El diálogo entre los diputados y los electores es sustituido por los manejos a puerta cerrada entre aquéllos y los "lobbistas" al servicio del gran capital. Los proyectos de ley y las leyes que "coram publicum" aparecen como el producto de la iniciativa de las mayorías o minorías parlamentarias, son no pocas veces el resultado de las maniobras realizadas entre bastidores por los grupos de presión a través de sus agentes, bufetes de abogados, apoderados, gestores administrativos, políticos sin empleo y generales retirados.La democracia capitalista ha desarrollado un gran virtuosismo para encubrir sus trampas internas, pero a pesar de los progresos realizados en el campo de la manipulación, es inevitable que a veces el proceso de corrupción salte a la superficie pública y llene las primeras páginas de los periódicos. Recordemos en este contexto, a modo de pequeño muestrario, las maniobras de soborno de la Lockheed para vender sus aviones, el "affaire" Watergate del presidente Nixon, los diamantes recibidos por Giscard d'Estaign del "emperador" Bocassa, la logia masónica Propaganda Due, el Banco Ambrosiano y la misteriosa muerte de su presidente Roberto Calvi o el escándalo del consorcio Flick en la RFA, que obtuvo una bonificación fiscal de 800 millones de marcos a cambio de llenar las faltriqueras de varios diputados, ministros y jefes de partido, incluido el socialdemócrata. Se explica la amarga conclusión de Carlos Díaz: "En el declive de la democracia occidental, apenas hay lugar para otra cosa que para la corrupción"

continua en proximo numero





BOLETIN ABIERTO A PARTICIPACION. PODEIS ENVIARNOS TEXTOS PARA SU PUBLICACION

CORREO ELECTRONICO: humanidadlibre@terra.es

CUANTO SE PUBLIQUE NO ESTARA SUJETO A CENSURA ALGUNA, NO QUIERE DECIR ESTO QUE PUBLIQUEMOS TODO LO QUE RECIBAMOS